

ОТГОВОР

№ 3

Във връзка с отправени въпроси относно документация за участие в открита процедура с предмет: „Проектиране и изграждане на нова съдебна сграда за нуждите на Административен съд гр. Пазарджик, Окръжна прокуратура гр. Пазарджик и Районна прокуратура гр. Пазарджик“ на основание чл. 33, ал. 2 ЗОП, Ви предоставям следните разяснения

ВЪПРОС № 1:

На страница 7 към точка: V. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОТДЕЛНИТЕ ЧАСТИ НА ПРОЕКТА, 5.1. По част „Архитектура“, ПАРТЕРЕН ЕТАЖ: Административен съд (...); 1. Заседателна зала – 1 бр.; 2. Заседателна зала – 1 бр., имал ли е възложителят предвид, тези зали да бъдат зали за съдебни заседания. Ако е така, каква квадратура и брой места за публика към всяка от тях, трябва да бъдат предвидени?

ОТГОВОР № 1:

Да, възложителят е имал предвид, че става въпрос за заседателна зала за провеждане на съдебни заседания. Брой места за публика, които следва да бъдат предвидени: Заседателна зала 1 – 30 места за публика, Заседателна зала 2 – 50 места за публика, а квадратурата следва да бъде според изискванията на документацията и предложеното от всеки участник проектно решение, засягащо разпределението.

ВЪПРОС № 2:

Какъв е броят на персонала на Административен съд, Окръжна прокуратура и Районна прокуратура, който трябва да се помества в новопроектираната Съдебна сграда?

ОТГОВОР № 2:

Както беше разяснено с отговора на въпрос 2 от отговор 2, публикуван на профила на купувача на 13.12.2018 г. в 9:25 часа: Списък на броя на прокурорите, съдиите и служителите, които ще бъдат настанени в новата сграда за нуждите на Административен съд - Пазарджик, Окръжна и Районна прокуратури – Пазарджик:

- I. Окръжна прокуратура - Пазарджик:
1. Прокурори – 11 броя
 2. Съдебни служители – 20 броя

- II. Районна прокуратура - Пазарджик:
1. Прокурори – 15 броя
 2. Съдебни служители – 16 броя

- III. Административен съд – Пазарджик:
1. Съдии – 7 броя
 2. Съдебни служители – 22 броя

ВЪПРОС № 3:

На страница 8 към точка: V. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОТДЕЛНИТЕ ЧАСТИ НА ПРОЕКТА, 5.1. По част „Архитектура“; ЕТАЖ 1: Административен съд (...); 3. Кабинет на съдиите – 5 бр., имал ли е възложителят предвид, че броят на съдиите е 5 души.

ОТГОВОР № 3:

Не, видно от предишния отговор № 2, съдиите са 7 броя. Тук възложителят е посочил броя на помещенията (кабинет на съдиите), които следва да са пет броя. Следва да се има предвид

и изложеното от възложителя в частта „Други изисквания към проектното решение“ от ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ/ТЕХНИЧЕСКО ЗАДАНИЕ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ.

ВЪПРОС № 4:

На страница 8 към точка: V. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОТДЕЛНИТЕ ЧАСТИ НА ПРОЕКТА, 5.1. По част „Архитектура“; ЕТАЖ 2: Окръжна прокуратура (...); 4. Кабинет прокурор – 10 бр., имал ли е възложителят предвид, че броят на окръжните прокурори е 10 души.

ОТГОВОР № 4:

Не, видно от отговор № 2, окръжните прокурори са 11 броя. Тук възложителят е посочил броя на помещенията (кабинети за прокурорите), които следва да са десет броя. Следва да се има предвид и изложеното от възложителя в частта „Други изисквания към проектното решение“ от ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ/ТЕХНИЧЕСКО ЗАДАНИЕ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ.

ВЪПРОС № 5:

На страница 8 към точка: V. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОТДЕЛНИТЕ ЧАСТИ НА ПРОЕКТА, 5.1. По част „Архитектура“; ЕТАЖ 3: Районна прокуратура (...); 3. Кабинети за прокурори – 13 бр., имал ли е възложителят предвид, че броят на районните прокурори е 13 души.

ОТГОВОР № 5:

Не, видно от отговор № 2, районните прокурори са 15 броя. Тук възложителят е посочил броя на помещенията (кабинети за прокурорите), които следва да са тринадесет броя. Следва да се има предвид и изложеното от възложителя в частта „Други изисквания към проектното решение“ от ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ/ТЕХНИЧЕСКО ЗАДАНИЕ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ.

Мариана Димитрова Шотева,
упълномощена да представлява ВСС,
съгласно Решение на Пленума на ВСС
по т. 31.3 от протокол № 21 от 29.06.2017 г.
и т. 21 от протокол № 9 от 22.03.2018 г.



Сл. 2 330D